



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei BEREGSĂU MARE**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei BEREGSĂU MARE, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 155 din 04.05.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Beregsău Mare, aceasta fiind în prezent sat al comunei Săcălaz, județul Timiș.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

În aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) și (3) din Constituția României, republicată, prima Camera sesizată cu dezbateră și adoptarea propunerii legislative este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că din documentația anexată propunerii legislative rezultă că a fost organizat referendumul local cu privire la înființarea acestei comune **numai în satul Beregsău Mare**, nu și în celelalte sate ale comunei Săcălaz, astfel cum prevăd dispozițiile art.5 din Legea

nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial nr.408 din 24 iulie 2001, cu modificările ulterioare, nefiind respectate nici prevederile art.14 alin.(2) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial nr.84 din 24 februarie 2000, potrivit cărora cetățenii decid „cu majoritatea voturilor valabil exprimate **la nivelul unității administrativ-teritoriale respective**”.

3. Semnalăm și faptul că la propunerea legislativă nu au fost atașate nici documentele din care să rezulte îndeplinirea condițiilor înscrise la pct.4.0 al anexei nr.IV din Legea nr.351/2001, pentru comuna Săcălaz, rămasă după desprinderea noii comune.

4. Propunerea legislativă prezintă unele **deficiențe și sub aspectul respectării cerințelor normelor de tehnică legislativă**, astfel:

a) La **antet**, trebuia redată denumirea ambelor Camere ale Parlamentului, nu doar a Camerei Deputaților.

b) **Titlul**, pentru uniformizare legislativă, ar fi trebuit redat în următoarea redactare:

„Lege  
pentru înființarea comunei Beregsău Mare prin reorganizarea  
comunei Săcălaz, județul Timiș”

c) La **art.1**, textul ar fi trebuit redactat, astfel:

„Art.1. - (1) Se înființează comuna Beregsău Mare, județul Timiș, având în componență satul Beregsău Mare, prin reorganizarea comunei Săcălaz din același județ”.

La **alin (2)** al art. (1), pentru unitate în redactare, nu mai era necesară sintagma “județul Timiș”, din finalul textului. Observația este valabilă și pentru situațiile similare prevăzute la alin. (1) și (2) ale art.(2).

d) După articolul 1, ar fi fost necesar **un nou articol** cu următorul cuprins:

„Art.2. - (1) În urma reorganizării prevăzute la art.1, comuna Săcălaz are în componență satele Săcălaz și Beregsău Mic.

(2) Reședința comunei Săcălaz rămâne în satul Săcălaz”.

e) La **alin.(1) al art.2**, textul ar fi trebuit completat, în final, cu expresia „**care vor reprezenta autoritățile locale**”.

f) La **alin.(1) al actualului art.3**, în locul sintagmei „actualului buget”, trebuia folosită expresia „bugetului pe anul 2005”.

La **alin.(4)**, textul trebuia redactat astfel:



„(4) Operațiunile de predare-**preluare se fac** pe bază de **protocol încheiat ...**”, iar în locul sintagmei „actualul primar” trebuia folosit cuvântul „primarul”.

g) Dat fiind faptul că prin conținutul propunerii legislative se aduc modificări anexei Legii nr.2/1968, republicată, era necesar ca după art.3, să se introducă **un nou articol** cu următorul conținut:

“Art. ... - Anexa la Legea nr.2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 54-55 din 27 iulie 1981, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în mod corespunzător”.

h) La **actualul art.4**, se prevede că legea intră în vigoare „la data publicării în Monitorul Oficial”, contrar prevederilor art.78 din Constituție, potrivit cărora legea „intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”.

i) **Formula de atestare a constituționalității adoptării legii**, nu era necesară întrucât în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere a Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București

Nr. 543 / 16.05.2005